



MOZDONYVEZETŐK SZAKSZERVEZETE
1145 Budapest Bácskai utca 11.
Tel./fax: 220-3822, 220-4561,
Mobil:+36 305812516
E-mail:dancsa.attila@mosz.co.hu

Ikt. szám: 15./2015.

Másolatban kapja még:

Dr. Becsey Zsolt
közlekedésért felelős helyettes államtitkár
Nemzeti Fejlesztési Minisztérium

Bíró József
elnökhelyettes
Nemzeti Közlekedési Hatóság

Budapest

Budapest

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Az ez év elejétől hatályos „a vasúti közlekedési hatóság által kiszabható bírság mértékéről és megfizetésének részletes szabályairól” szóló 277/2014. (XI. 14.) Kormányrendelettel (továbbiakban: bírságrendelet) kapcsolatos anomáliák ügyében fordulok Önhöz.

- 1. A bírságrendeletben a munkavállalókat sújtó bírságösszegek túl magasak és aránytalanul sújtják a munkavállalókat.**
 - 2. Egyugyanazon jogsértő tevékenységért különböző eljárásokban többszöri büntetés is kiszabható a munkavállalóra.**
 - 3. Az „Útvonalkönyv” jelenlegi hibás tartalmával alkalmatlan funkciója betöltésére, illetve csak az öncélú büntetést szolgálja.**
 - 4. A vasúti járművek sebességmérői joghatás kiváltására alkalmatlanok, mégis a sebesség-túllépés mint jogsértő tevékenység szerepel a bírságrendeletben.**
-
- 1. A bírságrendeletben a munkavállalókat sújtó bírságösszegek túl magasak és aránytalanul sújtják a munkavállalókat.**

Szakszervezetünk elkötelezett a jogszerű működés és a jogkövető magatartás gyakorlása mellett, ezt tanúsítja például számos korábbi, az NKH-hoz benyújtott közérdekű bejelentésünk, melyeknek tárgyai a közlekedésbiztonság megsértése voltak. Azt viszont nem értjük, hogy a bírságrendeletbe miért és mi alapján kerültek bele a munkavállalókat sújtó rendkívül magas bírság összegek. Ráadásul ezek konkrét tételek, a jogszabály szerint nincsen mérlegelési joga az NKH ellenőreinek. További teherként, hogy több jogsértő tevékenységért több bírság is kiszabható, igaz ennek felső határa 250 000 Ft, ez is rengeteg pénz egy munkavállaló számára figyelembe véve a mai magyar vasúti rögvalóságot. A világ fejlett részén a vasút egy korszerű technikai-technológiai szektor, de ma Magyarországon ez nem igaz. A hazai vasúti pálya egy élő történelmi múzeum teletűzdelve lassújelekkel, mintha csak ez lenne a pályajavítás egyetlen eszköze. A kollégáink által vezetett vasúti járművek átlag életkora több mint 40 év, és az utóbbi évek új motorvonat beszerzései sem hoztak általános javulást.

Nap, mint nap kell a mozdonyvezetőknek megoldani azokat a váratlan helyzeteket, melyek a normál üzemtől eltérnek, illetve már az számít csodának, ha a rögzített technológia szerint történik egy-egy vonattovábbítás.

2. Egyugyanazon jogsértő tevékenységért különböző eljárásokban többszöri büntetés is kiszabható a munkavállalóra.

A bírságrendelet hatályba lépése előtt és napjainkban is a szabálysértő vasúti járművezetővel szemben számos szankció alkalmazásának lehetősége áll fenn. Ilyen a „Büntető Törvénykönyvről” szóló 2012. évi C. törvény (továbbiakban Btk.) vagy „a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről” szóló 2012. évi II. törvény (továbbiakban: szabálysértési tv.). Ma bevett és alkalmazott gyakorlat: ha a mozdonyvezető rendkívüli helyzetet idézett elő, veszélyeztette a vasúti közlekedésbiztonságot, a vasúttársaság a rendőrségen azonnal feljelentést tesz. A kisebb súlyú munkavállalói szabálysértések esetében a munkajog eszköztárát használja a munkáltató jelenleg is. A hátrányos jogkövetkezményekkel járó munkáltatói intézkedések között találjuk például a Munka Törvénykönyve szerinti vagyoni hátrányt megállapító jogkövetkezményt is, ami gyakorlatilag pénzbírságot jelent.

Az új bírságrendelet a munkavállalók tekintetében további, párhuzamos szankcionalizálásra alkalmas eszköz, csak itt az ellenőrző közeg az NKH. A Btk., a szabálysértési tv és bírságrendelet esetében él a „kétszeres értékelés tilalmának” jogelve. De mi történik, ha egyugyanazon jogsértő tevékenység esetében a munkáltató vagyoni hátrányt megállapító jogkövetkezményként kiró a munkavállalóra 3 hónap időtartamú, havi 20 000 Ft-os alapbércsökkentést, majd ezt követően az NKH saját ellenőrzése „eredményként” a munkavállalóra alkalmazza a bírságrendeletben szereplő 50 000 Ft-os büntetési összeget? Nyilván a kérdés költői, a munkavállalót ugyanazon jogsértő tevékenységéért a munkáltató és az NKH összesen 110 000 Ft-ra büntette. A további büntetés kiszabásának lehetősége az egyetlen eszköz a Kormány kezébe, hogy javítsa a vasúti közlekedés biztonságát? Nem hiszem. Analógiaként segítségünkre szolgál Jonathan Swift „adózási egyszeregye”: miszerint az adómértékek kétszeresére emelése nem jár az adóbevételek megduplázódásával. Tehát ugyanazon jogsértő tevékenységért kirótt kétszeres büntetéstől nem lesz biztonságosabb a magyar vasút, csak a magyar vasutas családoknak válhat bizonytalanná a megélhetésük és a sorsuk. Biztos vagyok benne, hogy ez nem lehet a Kormányzat célja, hiszen jelenleg a médiákban is azt látjuk, halljuk és olvassuk „végéhez közeledik az adósrabszolgaság”, a Kormány igyekszik mindet megtenni azért, hogy az embereket ne lehessen kiszolgáltatott helyzetbe taszítani.

Biztosítékot kérünk a bírságrendeletben, amennyiben a munkáltató saját jogkörében eljárva már hátrányos jogkövetkezménnyel járó munkáltatói intézkedést hozott a munkavállalóval szemben, akkor ugyanazon jogsértő tevékenységért őt ne lehessen még egyszer megbüntetni a bírságrendelet alapján.

3. Az „Útvonalkönyv” jelenlegi hibás tartalmával alkalmatlan funkciója betöltésére, illetve csak az öncélú büntetést szolgálja.

Az „Útvonalkönyvvel kapcsolatos előírások be nem tartása” esetében a munkavállalókat sújtó 500 000 Ft-os bírság összege nyilván nyomdahiba és ez magában könnyen orvosolható. Tartalmilag az „Útvonalkönyv”-vel viszont fenntartással élnek a mozdonyvezetők, mert az abban szereplő adatok jelentős számban hibásak, illetve nem a valóságnak megfelelő állapotokat tartalmaznak. Például Nyíregyháza állomás jelfeladásra kiépített az „Útvonalkönyv” szerint, a valóságban viszont ennek nyoma sincs. Az „Útvonalkönyv”-ben tévesen szereplő információ zavart idézhet elő az érvényes forgalmi technológiában. Ez csak egy eset a hibás adathalmazból.

Az NKH ez év végéig mentességet adott a MÁV Zrt-nek, hogy az „Útvonalkönyv”-höz szükséges helyes adatszolgáltatásnak eleget tegyen.

Érdekes helyzet ez, az adatszolgáltatót nem büntetik, mert nem tud eleget tenni jogszabályi kötelezettségének, de mozdonyvezetőt igen, ha nincsen nála az „Útvonalkönyv”. Az NKH honlapján az alábbi „szlogen” található: *„Ésszerűség, nemzeti érdek, jogszerűség”*- na ezek azok az elvek, melyek hiányoznak az „Útvonalkönyv”-vel kapcsolatban.

Jelenleg a mozdonyvezetőknek az „Útvonalkönyvet” sok más dokumentummal együtt magával kell vinni egy adott szolgálatba. Gyakran az is előfordul, hogy a munkakezdekor derül ki, az előre meghatározott szolgálat megváltozik.

Az azonnali változás egyenes következménye, hogy adott vonalra vonatkozó „Útvonalkönyv”-vel a mozdonyvezető nem rendelkezik, ha ezt jelzi a munkáltató képviselőjének, akkor gyakran az a válasz, hogy „biztos nem akar dolgozni”. Az „Útvonalkönyv” jelenlegi formájában használhatatlan és csak arra jó, hogy feleslegesen cipeltessék a mozdonyvezetővel, illetve ha nincsen nála, még jól meg is büntessék. Javaslatunk, hogy a mozdonyvezetőket feleslegesen az „Útvonalkönyv” ellenőrzésével ne zaklassa az NKH, kerüljön ki a bírságrendeletből.

4. A vasúti járművek sebességmérői joghatás kiváltására alkalmatlanok, mégis a sebesség-túllépés mint jogsértő tevékenység szerepel a bírságrendeletben.

A bírságrendelet mellékletében szereplő jogsértések között találjuk „a járműre, vonatra engedélyezett sebesség-túllépés”-t is. Tájékoztatom a Tisztelt Helyettes Államtitkár Urat, hogy korábban levelezést folytattunk Dr. Lázár János Miniszter Úrral, mint a Kormány jogalkotási programjáért felelős vezetővel, hogy szülessen jogszabály a vasúti járművek sebességmérőinek hitelesítéséről/kalibrálásáról. Álláspontunk szerint jelenleg a vasúti járművek sebességmérő berendezései nem alkalmasak joghatás kiváltására, ezt a Metrológiai Hatóság is alátámasztotta levelében. Miniszter Úr levelében ígéretet tett, hogy a jelenlegi helyzet megnyugtató módon rendezésre kerül. A sebességmérők ügyében folytatott levelezéseinket mellékeljük.

Követeljük, hogy ebben a jogilag nem rendezett helyzetben az NKH sebesség-túllépés ügyében ne alkalmazzon a büntető bírságot a munkavállalóval szemben. Amennyiben az NKH sebesség-túllépés miatt mégis eljár a bírságrendelet szerint, úgy szakszervezetünk minden jogi támogatást megad a megbüntetett kollégának és a bíróságon fogjuk ezeket az ügyeket jogsértő voltuk miatt támadni.

Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr!

Összegezve: azzal kéréssel fordulok Önhöz, hogy a bírságrendeletből kerüljenek ki a munkavállalókra vonatkozó bírságösszegek, mert nem ettől lesz biztonságosabb a magyar vasút. Reméljük, hogy javaslatunk elfogadásra kerül, mert ez lenne az igazságos eljárás a magyar mozdonyvezetőkkel szemben. Tudjuk jól, hogy az igazság nem egyenlő a joggal, így minimum követelésünk, hogy a bírságrendeletben szereplő és a munkavállalót sújtó bírságösszegeket felezzék meg, illetve ugyanazon jogsértő tevékenységért őt ne lehessen még egyszer megbüntetni a bírságrendelet alapján, ha vele szemben már a foglalkoztató hátrányos jogkövetkezménnyel járó munkáltatói intézkedést hozott. Az „Útvonalkönyv” hiánya és a sebesség-túllépés pedig ne szerepeljen a jogsértő tevékenységek között, míg ezek szakmailag és jogilag nem kerültek megnyugtatóan rendezésre!

Bízom benne, hogy fenti kéréseink az NKH jelmondata: *„Ésszerűség, nemzeti érdek, jogszerűség”* alapján megoldásra kerülnek. Mind a bírságrendelettel mind a vasúti járművek sebességmérőinek ügyében szakszervezetünk készen áll további személyes konzultációra is.

Budapest, 2015. február 19.

Tisztelettel:



Dr. Danca Attila
alelnök

